



Република Србија  
**ВИШИ СУД У СУБОТИЦИ**  
Посл. број: Кв. 173/18  
13. септембра 2018. године  
**С у б о т и ц а**

Виши суд у Суботици, у већу састављеном од судија Молнар Ференца председника већа, те Биљане Стопарих и Милене Радивојев, чланова већа са судијским помоћником Рајком Маравићем као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног СЛОБОДАНА ВЕСКОВИЋА из Краљева, због кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из чл. 350 ст. 3 у вези ст. 2 Кривичног законика (КЗ), испитујући оптужницу ВЈТ у Суботици бр. Ктo. 84/17 од 14. маја 2018. године, у седници већа одржаној 13. септембра 2018. године, на основу чл. 341 ст. 1 ЗКП донео је следеће

**РЕШЕЊЕ**

ПОТВРЂУЈЕ СЕ оптужница Вишег јавног тужиоца у Суботици бр. Ктo. 84/17 од 14. маја 2018. године.

**Образложење**

Оптужницом Вишег јавног тужиоца у Суботици бр. Ктo. 84/17 од 28.03.2018. године, која је у овом суду запримљена истог дана, окривљеном Слободану Весковићу стављено је на терет постојање оправдане сумње да је извршио кривично дело недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из чл. 350 ст. 3 у вези ст. 2 КЗ у покушају у вези са чл. 30 КЗ. Оптужница је 30.04.2018. године у складу са чл. 335 ЗКП, достављена окривљеном и браниоцу са поуком о праву на одговор.

Наведена оптужница је потврђена решењем Основног суда у Сенти бр. Кв. 53/17 од 27.03.2017. године, које је укинута решењем Апелационог суда у Новом Саду бр. Кж2. 525/17 од 11.05.2017. године и предмет је враћен првостепеном суду на поновно одлучивање. Иста оптужница је још једном потврђена решењем Основног суда у Сенти бр. Кв. 278/17 од 26.06.2017. године, које је укинута решењем Апелационог суда у Новом Саду бр. Кж2. 899/17 од 05.09.2017. године и предмет је враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Решењем бр. Кв. 462/17 од 20.09.2017. године Основни суд у Сенти се огласио ненадлежним за поступање у овој кривичноправној ствари. Цитирано решењем је потврђено решењем Апелационог суда у Новом Саду бр. Кж2. 1121/17

од 16.10.2017. године. Након тога, списи предмета су дана 11.01.2018. године достављени овом суду као стварно и месно надлежном за поступање, док је Виши јавни тужилац у Суботици поднеском бр. Кт. 131/17 од 16.01.2018. године обавестио суд да преузима кривично гоњење по предметној оптужници и исту у складу са наредбом овог суда, дана 14.05.2018. године изменио у смислу отклањања недостатака у њој.

Бранилац окривљеног – Јелена Перић адвокат у Краљеву је благовремено упутила суду одговоре на оптужницу.

У одговору на оптужницу се наводи да оптужница не садржи конкретизацију кривичног дела, опис радњи, нити су наводи оптужнице поткрепљени доказима таквог квалитета да би омогућили оптужење.

Испитујући оптужницу у складу са чл. 337 ЗКП, ово веће је нашло да су прикупљени докази довољни да би се одлучивало о основаности оптужнице, те да није потребно да се истрага допуни ради прикупљања нових доказа, да се у списима не налазе записници и обавештења из чл. 237 ст. 1 и 3 ЗКП и да предмет може бити изнет пред судеће веће.

Према налажењу овог већа, оправданост сумње да се у радњама окривљеног, стичу сва обележја бића кривичног дела за које се овде терети, потврђују бројни докази изведени у овом кривичном поступку, а то су: искази сведока Бојана Милетицког, потврде о привремено одузетим предметима, Регионалног центра граничне полиције Суботица од 14.08.2015. године и друга писмена документација у списима.

Наводима оптужнице је окривљеном стављено на терет да је кривично дело недозвољени прелаз државне границе и кријумчарење људи у покушају из чл. 350. ст. 3. у вези ст. 2. у вези чл. 30. КЗ извршио тако што је дана 13.08.2015. године у вечерњим часовима, способан да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, у намери да себи прибави имовинску корист, покушао да омогући другима недозвољени прелаз границе Србије за новчану накнаду, на тај начин што је у договору са Сашом Драгојловићем из Зрењанина организовао илегални прелазак државне границе Републике Србије за 32 илегална мигранта, именована у оптужници, држављана Сирије, који су довезени разним возилима, које мигранте је Саша Драгојловић требао да преведе пешке од бензинске пумпе МОЛ која се налази на аутопуту М 75 у Мађарску, докле га је довезао окривљени путничким моторним возилом марке Алфа Ромео, рег. Ознаке ША 063 ЋД, а где би га окривљени сачекао док преведе мигранте али су их зауставили полицијски службеници, у висини граничног камена ГК Е 492 на аутопуту, при чему је био свестан свог дела и хтео његово извршење, као и свестан да је његово дело забрањено.

Насупрот наводима браниоца окривљеног изнетим у одговору на оптужницу, постоје докази који оправдавају сумњу да је окривљени за новчану накнаду покушао омогућити већем броју држављана Сирије недозвољен прелаз границе између Србије и Мађарске. Све радње окривљеног предузете у том циљу су у оптужници адекватно описане и наведени су докази који указују на оправдану сумњу у том правцу. Свакако да покушај превоза лица за која зна да немају услове за легалан прелазак државне границе у правцу исте те границе и при томе уговарање новчане накнаде за то, представља опис радњи кривичног дела недозвољени прелаз државне

границе и кријумчарење људи у покушају из чл. 350. ст. 3. у вези ст. 2. у вези чл. 30. КЗ, па у том смислу оптужница може да се потврди и предмет упути претресном већу на суђење. Осим тога, окривљени Саша Драгојловић против кога се води одвојен кривични поступак, уз предлог тужиоца да се изврши спајање са поступком који се води против овде окривљеног Весковића када се за то стекну услови, у својој одбрани је изнео и улогу Слободана Весковића у извршење кривичног дела за које се оправдано сумњиче.

Како ово веће налази да прикупљени докази током преткривичног и истражног поступка дају довољно основа за закључак да постоји оправдана сумња да је окривљени учинио кривично дело које је предмет оптужбе, како веће није утврдило да је у конкретном случају потребно боље разјашњење ствари да би се испитала основаност оптужнице и како није утврдило да је потребно да се истрага допуни, а при томе није наишло ни да постоје законски разлози који би могли да доведу до обуставе кривичног поступка односно одбијања оптужбе, то је донело одлуку да се потврди оптужница Вишег јавног тужиоца у Суботици бр. Кто. 84/17 од 14.05.2018. године.

Доносећи овакву одлуку веће из чл. 21 ст. 4 ЗКП унапред није утицало на решавање оних питања која ће бити предмет расправљања на главном претресу, обзиром да је судеће веће овлашћено да врши оцену доказа изведених на главном претресу.

У складу са напред изнетим, на основу чл. 337 ст. 1 ЗКП у вези са чл. 341 ст. 1 ЗКП, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

Судијски помоћник -записничар

Рајко Маравић ,ср.

Председник већа-судија

Молнар Ференц,ср.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења дозвољена је жалба Апелационом суду у Новом Саду, у року од 3 (три) дана од дана пријема писменог отправка решења, а путем овог суда.

